

Аналіз результатів анкетування здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового) РВО у 2025/2026 н.р.

Склад бюро з академічної доброчесності ФСЗМК

Головна > Про факультет > Бюро з академічної доброчесності

Бюро з академічної доброчесності

Склад бюро (2025/2026 н.р.):

Голова – [Оксана Кирилова](#), кандидатка філологічних наук, доцентка, деканесса ФСЗМК.

Секретарка – [Оксана Гудошник](#), кандидатка філологічних наук, доцентка, доцентка кафедри масової та міжнародної комунікації.

Члени бюро:

Антон Чорнобильський, доктор філософії, старший викладач кафедри медіакомунікацій та комунікаційних технологій.

Дмитро Демченко, доктор філософії, старший викладач кафедри медіакомунікацій кафедри реклами та зв'язків з громадськістю.

Пустовіт Ангеліна Тарасівна, ЗР-23

Малихіна Маргарита Максимівна, ЗК-25

Установчі документи

Положення про запобігання та виявлення фактів порушення академічної доброчесності у ДНУ
Рекомендації МОН України щодо виявлення плагіату

Розпорядження ДНУ з питань етики

Основні ознаки хижацьких видань

Лист МОН України про використання джерел інформації, створених на території держави-агресора

**Щодо рекомендацій з академічної доброчесності для закладів вищої освіти. Офіційний вебпортал парламенту України.
URL: <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/v-650729-18#Text> (дата звернення: 19.11.2025).**

Академічна доброчесність залежить від усіх учасників освітнього процесу. Освітній омбудсмен України

Академічна доброчесність. НАЗЯВО

Розширений глосарій термінів та понять ст. 42 «Академічна доброчесність» Закону України «Про освіту» (від 5 вересня 2017 р.)

Протокол № 1 від 16.02.2024 р. засідання Ради з академічної доброчесності ДНУ

Наказ № 337 від 28.10.2025 р. про затвердження складу Ради з академічної доброчесності ДНУ

Положення про академічну доброчесність ДНУ

1. Основні засади та сфера дії

- Створення ефективної системи забезпечення якості освітньої діяльності, дотримання наукової етики та поваги до інтелектуальної власності.
- Охоплює усіх здобувачів вищої освіти (студентів) та науково-педагогічних працівників Університету.

2. Ключові форми порушень

- Академічний плагіат та самоплагіат
- Фабрикація/фальсифікація
- Обман та списування
- Хабарництво та необ'єктивне оцінювання.

3. Механізми забезпечення та наслідки

- Для запобігання порушенням впроваджена обов'язкова перевірка всіх письмових робіт (курскових, кваліфікаційних, наукових) на показник оригінальності за допомогою спеціалізованих програм.
- Для здобувачів освіти застосовується академічна відповідальність, яка може включати повторне оцінювання, позбавлення стипендії/пільг, а найсуворіший захід — відрахування з Університету.
- Виявлення фактів порушення працівниками враховується при продовженні контракту, а також є підставою для виключення робіт із переліку наукових публікацій.

Положення про академічну доброчесність ДНУ

4.1 Система запобігання та виявлення академічного плагіату в Університеті передбачає:

4.1.1 на першому (бакалаврському) та другому (магістерському) освітніх рівнях вищої освіти:

- включення до освітніх програм підготовки бакалаврів і магістрів тематичних лекцій з академічної доброчесності та академічного письма;
- виконання навчальних завдань, проведення поточного та підсумкового контролю результатів навчання, з використанням, переважно, самостійних (індивідуальних) форм роботи, зокрема за допомогою системи Moodle та засобів Microsoft Office 365;
- поступова переорієнтація на виконання курсових і дипломних робіт у вигляді проєктів, що унеможлиблює компіляцію та плагіат;
- посилений контроль завідувачів кафедр, наукових керівників курсових, бакалаврських і магістерських робіт, членів екзаменаційних комісій щодо правильного оформлення посилань на джерела інформації у разі запозичень ідей, тверджень, відомостей тощо; перевірка (вибіркова чи суцільна) бакалаврських і магістерських робіт на предмет академічного плагіату;
- створення електронного депозитарію магістерських робіт;

4.1.2 на третьому освітньо-науковому рівні вищої освіти (аспірантура):

- включення до навчальних планів дисциплін з підготовки докторів філософії, які забезпечують оволодіння загальнонауковими (філософськими) компетентностями та набуття універсальних навичок дослідника, модулів з академічної доброчесності, академічного письма, етичного кодексу вченого;
- високу вимогливість і принциповість наукових керівників і наукових консультантів щодо неприпустимості академічного плагіату дисертаційних дослідженнях докторів філософії і докторів наук;
- експертну оцінку та (або) технічну перевірку (за допомогою спеціалізованих програмних засобів) щодо ознак академічного плагіату в дисертаційних дослідженнях, підготовлених до захисту;

Положення про академічну доброчесність ДНУ

8 ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА АКАДЕМІЧНИЙ ПЛАГІАТ

8.3 Відповідно до ст. 42 Закону [«Про освіту» від 05 вересня 2017 р. N° 2145-VIII] за порушення академічної доброчесності здобувачі освіти можуть бути притягнені до такої академічної відповідальності:

- повторне проходження оцінювання (контрольна робота, іспит, залік тощо); повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми;
- позбавлення академічної стипендії;
- позбавлення наданих закладом освіти пільг з оплати навчання;
- відрахування із закладу освіти (крім осіб, які здобувають загальну середню освіту).

8.4 У випадку використання запозиченого матеріалу без посилання на автора або джерело запозичення, дисертація на здобуття наукового ступеня доктора філософії (кандидата наук) та доктора наук знімається з розгляду незалежно від стадії її розгляду без права захисту.

8.5 Виявлення фактів плагіату у творах докторантів, аспірантів, здобувачів наукового ступеня може бути підставою для розгляду атестаційною комісією питання щодо доцільності подальшого перебування даної особи у аспірантурі (докторантурі) чи відкріплення здобувача від кафедри.

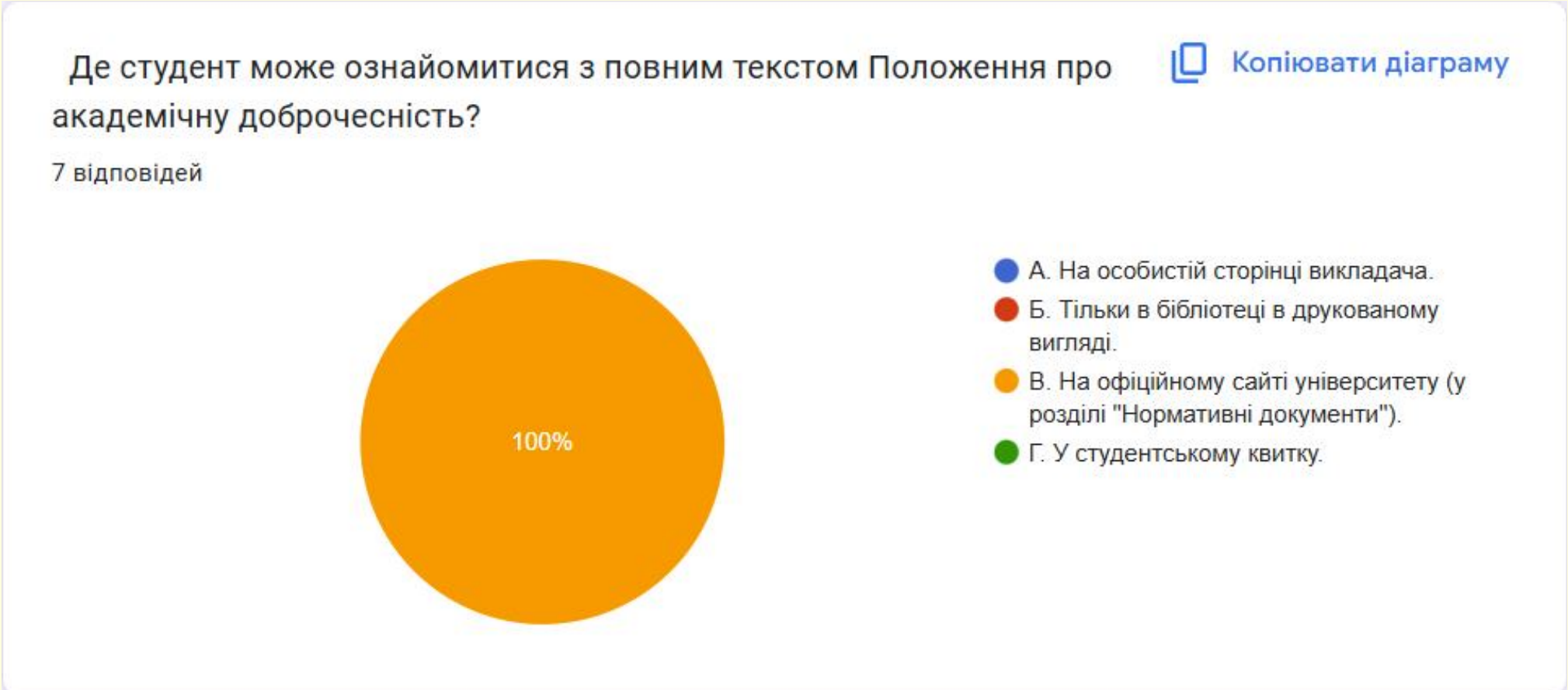
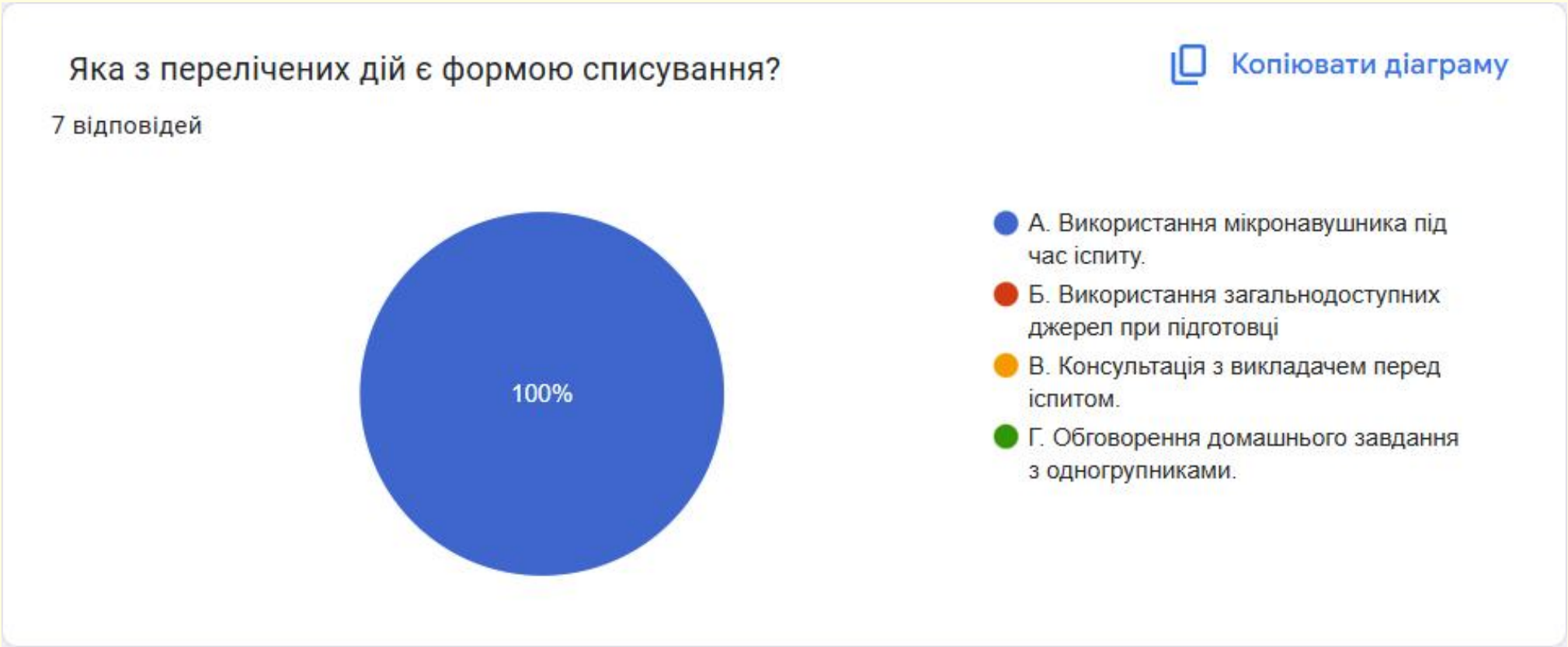
Анкетування здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового) РВО (аспіранти) (7 осіб)

Анкетування проводилось 10-24.11.2025. При анкетуванні використовувався вебдодаток Google Forms з анонімізацією дописів задля отримання максимально чесних і відвертих результатів. Кожна анкета містила 3 блоки тестових завдань (загальні визначення, правова основа АД, наслідки порушення АД) для загального розуміння рівня засвоєння знань з питань академічної доброчесності.

Анкетування містило наступні питання:

- Що таке академічна доброчесність (АД)?
- Яке з перелічених дій є формою списування?
- Який документ є основним внутрішнім регулятором питань АД у Вашому університеті?
- Де студент може ознайомитися з повним текстом Положення про академічну доброчесність?
- Який із принципів не є складовою академічної доброчесності?
- Що є найбільш точним визначенням плагіату?
- У якому випадку має місце самоплагіат?
- Яка інформація є обов'язковою при оформленні прямої цитати?
- Що потрібно робити, якщо ви використовуєте ідею з наукового джерела, але переказуєте її своїми словами (парафраз)?
- Як називається використання вигаданих або сфабрикованих даних у дослідженні, яких насправді не було зібрано?
- Який орган або інституція має право ініціювати процедуру позбавлення ступеня (наприклад, магістра), якщо порушення АД виявлено після його присудження?
- Який із наслідків є найбільш суворим за грубе порушення АД (наприклад, купівля дипломної роботи)?
- Хто, згідно з правилами АД, несе персональну відповідальність за зміст та оригінальність поданої на оцінювання навчальної роботи?
- Яка ознака вказує на те, що науковий журнал може бути хижацьким (тобто недоброчесним)?
- Чи вважається копіювання тексту з Вікіпедії без посилання порушенням АД?

Результати анкетування (100% відповідей правильні)

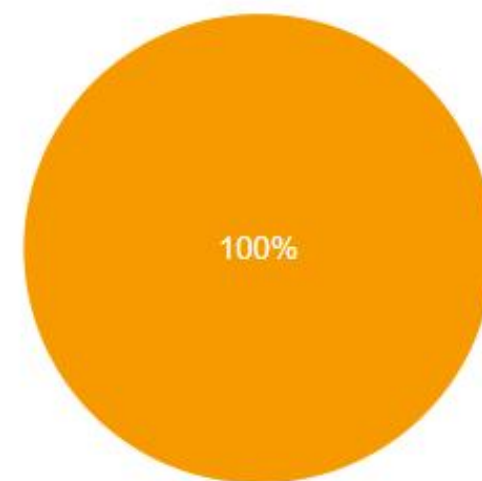


Результати анкетування (100% відповідей правильні)

Який із принципів **не є** складовою академічної доброчесності?

 [Копіювати діаграму](#)

7 відповідей

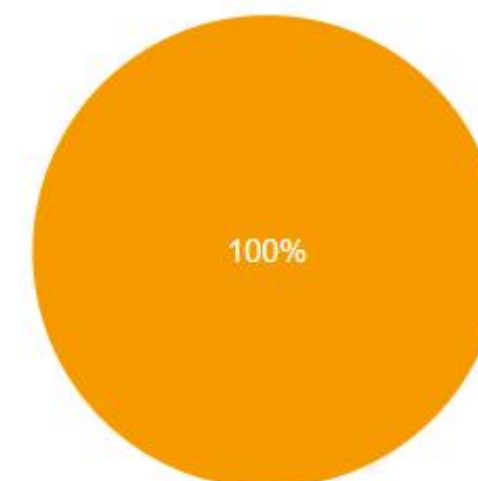


- А. Чесність.
- Б. Взаємна повага.
- В. Протекціонізм (надання переваг).
- Г. Відповідальність.

Що є найбільш точним визначенням плагіату?

 [Копіювати діаграму](#)

7 відповідей

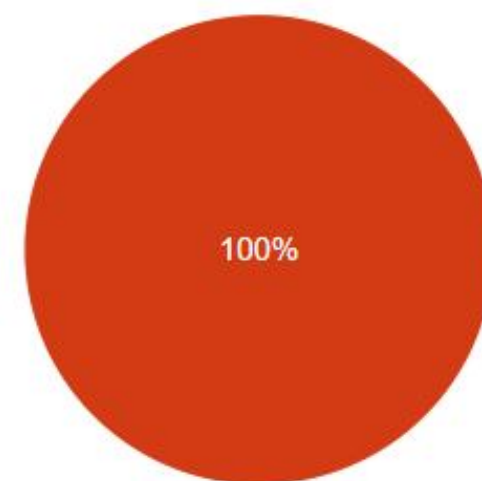


- А. Копіювання чужого тексту без лапок, але з посиланням.
- Б. Надання неправомірної допомоги іншому здобувачу освіти.
- В. Привласнення авторства на чужі ідеї, текст або дані.
- Г. Запізнення зі здачею роботи.

Яка інформація є обов'язковою при оформленні прямої цитати?

 [Копіювати діаграму](#)

7 відповідей

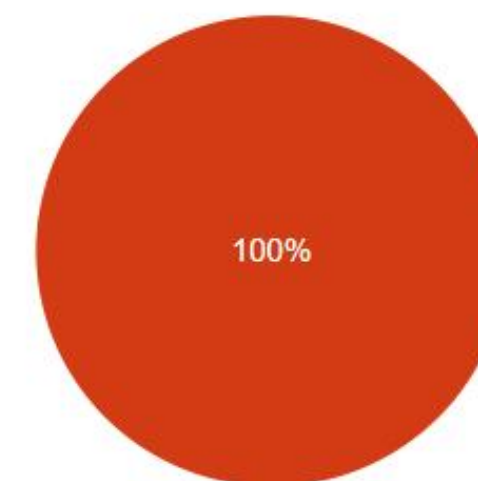


- А. Лише назва книги.
- Б. Зазначення автора, року видання та номера сторінки.
- В. Дата завантаження джерела з Інтернету.
- Г. Вказати, що це Вікіпедія.

Що потрібно робити, якщо ви використовуєте ідею з наукового джерела, але переказуєте її своїми словами (парафраз)?

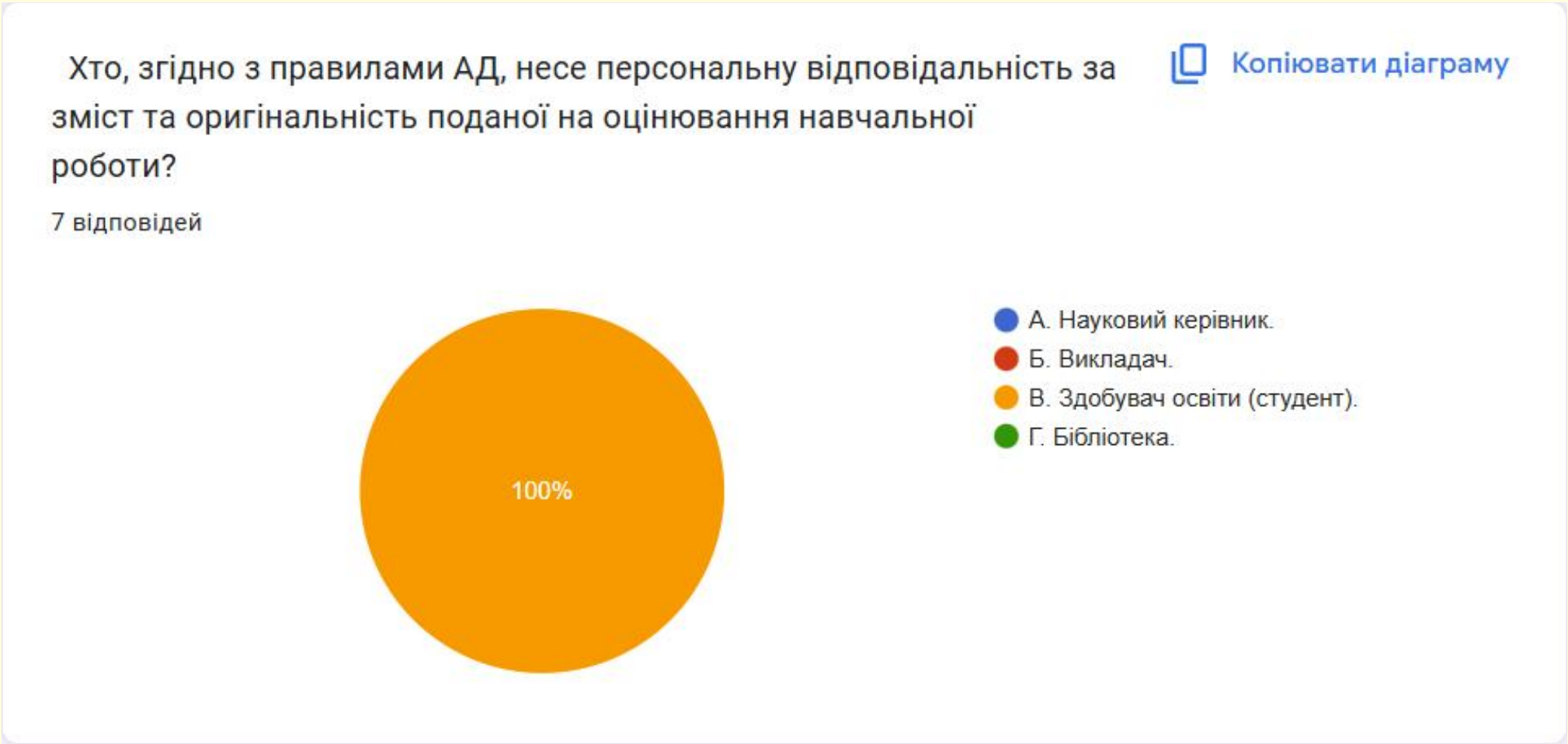
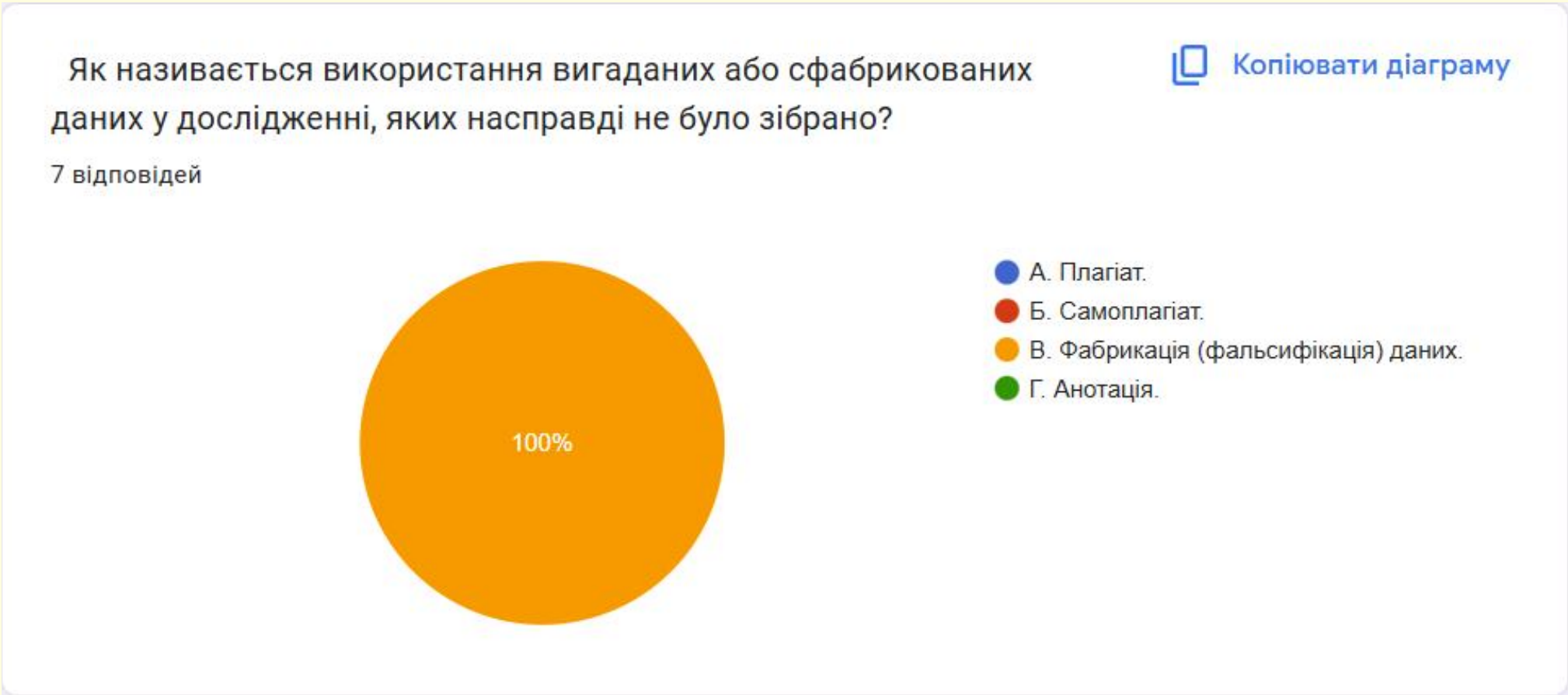
 [Копіювати діаграму](#)

7 відповідей



- А. Посилання не потрібне, оскільки текст змінено.
- Б. Потрібно обов'язково надати посилання на джерело ідеї.
- В. Потрібно лише вказати прізвище автора в кінці роботи.
- Г. Зробити скріншот сторінки.

Результати анкетування (100% відповідей правильні)

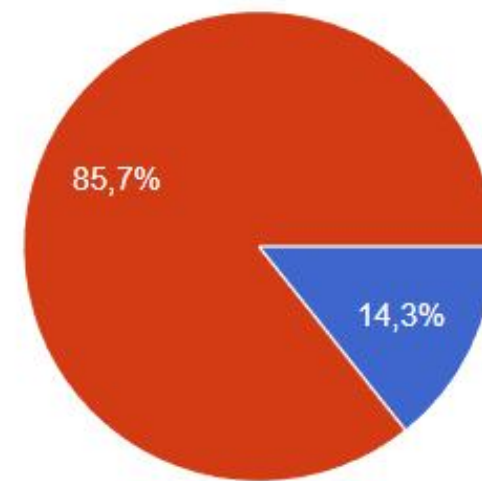


Результати анкетування (потребують додаткового інформування та консультування)

У якому випадку має місце самоплагіат?

7 відповідей

 Копіювати діаграму

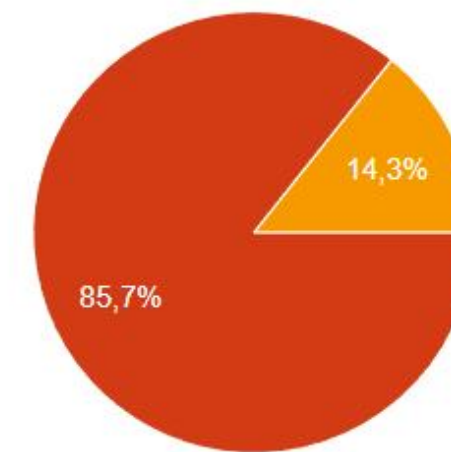


- А. Використання власних ідей, раніше не публікованих.
- Б. Подання раніше виконаної та оціненої роботи як нової для іншого курсу.
- В. Подання однієї роботи від імені двох здобувачів освіти.
- Г. Подання роботи, написаної викладачем.

Який орган або інституція має право ініціювати процедуру позбавлення ступеня (наприклад, магістра), якщо порушення АД виявлено після його присудження?

7 відповідей

 Копіювати діаграму

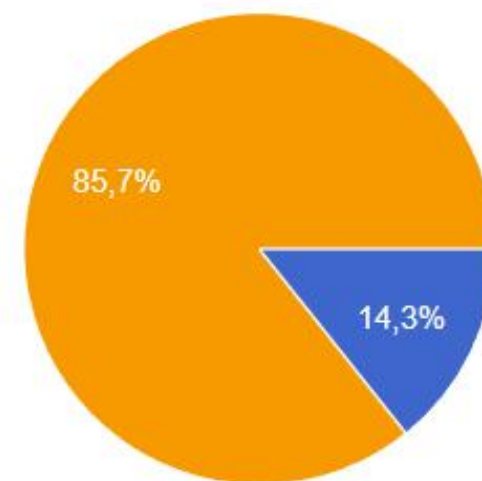


- А. Лише прокуратура.
- Б. Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти (НАЗЯВО).
- В. Деканат факультету.
- Г. Студентське самоврядування.

Який із наслідків є найбільш суворим за грубе порушення АД (наприклад, купівля дипломної роботи)?

7 відповідей

 Копіювати діаграму

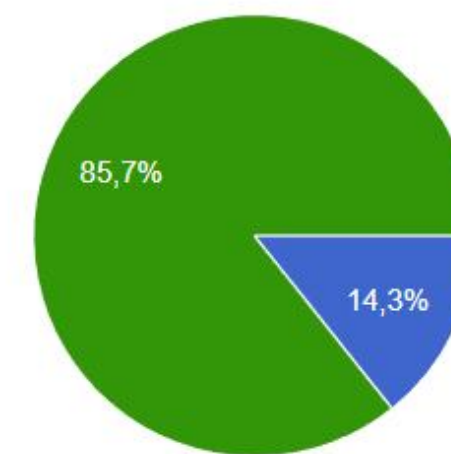


- А. Зниження оцінки на 1 бал.
- Б. Публічна догана.
- В. Відрахування з університету.
- Г. Додаткове домашнє завдання.

Яка ознака вказує на те, що науковий журнал може бути хижацьким (тобто недоброчесним)?

7 відповідей

 Копіювати діаграму



- А. Дуже швидка публікація статті (за кілька днів).
- Б. Вимагання значної плати за публікацію без належного рецензування.
- В. Низька якість редакційної колегії (неіснуючі або нерелевантні вчені).
- Г. Усі вищезазначені ознаки.

План роботи бюро з академічної доброчесності ФСЗМК на 2025/2026 навчальний рік

1. Організаційно-методична робота
 - консультаційна підтримка викладачів з питань дотримання доброчесності та етичних норм;
 - вступні бесіди з першокурсниками про етику, комунікацію та академічну доброчесність; щосеместрові бесіди про порушення, відповідальність і правила академічної поведінки; ознайомлення студентів із системою StrikePlagiarism та правилами перевірки текстів.
2. Проведення інструктажу щодо нормативно-правової бази з питань академічної доброчесності.
3. Освітні та просвітницькі заходи
 - семінар «Академічна доброчесність у дослідницькій роботі»;
 - семінар для викладачів «запобігання академічним порушенням»;
 - тренінг «коректне використання штучного інтелекту в освіті та наукових дослідженнях»;
 - лекція-презентація «основні ознаки хижацьких видань: як не стати жертвою недоброчесних практик».
4. Моніторинг і дослідження. Анкетування студентів і викладачів щодо академічної доброчесності. Річний підсумковий звіт про роботу бюро.

Посилання

1. [Бюро академічної доброчесності ФСЗМК](#)
2. [Положення про запобігання та виявлення фактів порушення академічної доброчесності у ДНУ ім. О. Гончара](#)
3. [Академічна доброчесність на сайті ДНУ ім. О. Гончара](#)