

ДОПОВІДЬ

на засіданні РЗЯВО ДНУ

голови БЗЯВО ФСЗМК Лященко А.В.

30.06.2021 р.

Анкетування здобувачів вищої освіти 2 семестру 2020-2021 навчального року факультету систем і засобів масової комунікації продемонструвало такі результати:

| № | Питання | ЗМК | ЗВМ | ЗРГ |
|----|--|------------|-----|-----|
| 1 | Яку частку занять з дисципліни Ви особисто відвідали? | Більше 50% | | |
| 4 | Викладач повністю презентував дисципліну на початку занять, пояснив важливість її вивчення для майбутньої професії, ознайомив з системою та критеріями оцінювання та чітко їх дотримувався | 4,5 | 4,5 | 4,5 |
| 5 | Викладач вільно володів матеріалом, ясно та логічно викладав його, коментував складні моменти, виділяв головне у темі, використовував матеріали, що відображають сучасний стан наукових досліджень | 4,7 | 4,7 | 4,6 |
| 6 | Викладач підтримував контакт з аудиторією, вільно, змістовно та зрозуміло відповідав на питання студентів, наводив приклади із практики. | 4,8 | 4,6 | 4,7 |
| 7 | Викладач забезпечив викладання дисципліни навчальними та методичними матеріалами (авторський підручник/ посібник/конспект лекцій/методичні вказівки тощо). | 4,5 | 4,5 | 4,5 |
| 8 | Викладачем були чітко визначені вимоги та надані рекомендації щодо виконання самостійної роботи, необхідної для цього літератури та джерел її отримання. | 4,2 | 4,1 | 4,1 |
| 9 | Викладач чітко дотримувався розкладу занять, вчасно розпочинав та завершував заняття. Завжди була можливість консультуватися з викладачем. | 4,8 | 4,8 | 4,7 |
| 10 | Викладач застосовував інтерактивні форми проведення занять: мозковий штурм, активне залучення студентів до обговорення, тренінг, круглий стіл, кейс-метод тощо. | 4,4 | 4,2 | 4,6 |
| 11 | Заняття проводилися із використанням мультимедійних засобів навчання (презентацій, аудіо- чи відеороликів, анімаційних роликів тощо). | 4,7 | 4,2 | 4,6 |

| | | | | |
|----|--|-----------------|-----|-----|
| 12 | Викладач проводив заняття державною мовою (виразність, чистота мови, чіткість дикції, нормативний темп). | 4,9 | 5,0 | 4,9 |
| 13 | Викладач коректно та з повагою ставився до всіх студентів, створював доброзичливу, сприятливу для засвоєння матеріалу емоційно-психологічну атмосферу. | 4,5 | 4,2 | 4,6 |
| 15 | Вам довелося дати хабар (грошову винагороду, подарунок, послугу) викладачу, щодо якого заповнюється анкета? | ні | | |
| 16 | Що найбільше сподобалося під час вивчення дисципліни?(напишіть) | думки різняться | | |
| 17 | Що, на Вашу думку, можна було б змінити під час вивчення дисципліни? (напишіть) | вказано нижче | | |

В цілому результати оцінювання позитивні (від 3,0 до 5,0 балів), але є деякі проблемні складові, які зумовлені продовженням дистанційної форми проведення занять. Серед змін більшість студентів пропонує такі:

- змінити статус з обов'язкового на вибірковий таких дисциплін: фізична культура, безпека життєдіяльності;
- збільшити цифрові компетенції викладачів;
- залучити якомога більше практиків-медійників до проведення практичних занять;
- запровадити практику проведення практичних занять на студіях, в типографіях, агенціях та редакціях медіа міста.

Щодо результатів анкетування випускників, то головні зауваження стосувались матеріально-технічного забезпечення навчального процесу та доцільність проведення практичних занять в медіа-компаніях міста.

II. Питання академічної доброчесності.

Перевірка дипломних та курсових робіт системою Strikeplagiarism демонструє високі результати унікальності робіт (не менш 85%). Такі результати обумовлені введенням в навчальний процес складової, що

передбачає розробку та втілення індивідуальних медійних проєктів для значної кількості компаній міста та області. Такий підхід визначений Стандартом спеціальності 061 Журналістика та дає можливість розвитку креативних компетентностей, а також впровадженню власних розробок студентів у практичну складову навчального процесу.