

Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара

«ЗАТВЕРДЖУЮ»

Голова науково-методичної ради
факультету систем і засобів масової
комунікації

 Юлія ГАРКАВЕНКО

«30»_серпня_2023 р.

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

ОК 1.3 Інноваційно-дослідницька діяльність

для здобувачів вищої освіти

рівень вищої освіти третій (освітньо-науковий)

галузь знань 06 Журналістика

спеціальність 061 Журналістика

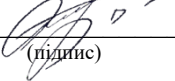
освітня програма Журналістика

рік набору 2023/2024 форма навчання заочна термін навчання 4 роки

вид дисципліни обов'язкова

Розробник Кулик О.В., професор кафедри філософії, д.філос.н.

Погоджено гарант ОП


(підпис)


Алла БАХМЕТЬЄВА

(ім'я та прізвище)

Робоча програма схвалена на засіданні кафедри філософії
Протокол від «15» червня 2023 року № 2

Ухвалено на засіданні науково-методичної ради факультету систем і засобів масової комунікації
Протокол від «30»_серпня_2023 року №_1_

Дніпро
2023

Опис навчальної дисципліни

Навчальний рік (роки*) викладання дисципліни	Курс	Семестр	Підсумковий контроль				Індивідуальні завдання		Кредитів ECTS	Обсяг роботи студента (години)						
			екзамен	диф.залик	залик	курсова робота	форма	кількість		всього	аудиторні					самостійна робота
											всього аудиторних	лекції	практичні заняття	семінарські заняття	лабораторні заняття	
2023/24	1	1		1					3,0	90	6	4	2			84

1. Мета дисципліни:

сформувати в аспірантів системні знання та навички з дотримання сучасних стандартів у проведенні інноваційно-дослідницької діяльності.

Даний курс надає аспірантам необхідну інформацію щодо провідної методології проведення наукових досліджень та щодо сучасних методик викладу результатів даних досліджень, що має допомогти молодим науковцям подавати статті до журналів з наукометричних баз Scopus та Web of Science, ефективно брати участь у грантових програмах та успішно провести дисертаційне наукове дослідження.

Вивчення дисципліни забезпечує формування компетентностей за ОП:

ЗК 1. Уміння релевантно застосовувати сучасну методологію наукового пізнання та новітні методи наукових досліджень, шукати, обробляти та аналізувати інформації з різних джерел.

ЗК 2. Уміння самостійно здійснювати власні оригінальні наукові дослідження, які містять наукову новизну, мають вагомое теоретичне та практичне значення.

ЗК 4. Здатність брати участь у міждисциплінарних проєктах та інтегрувати результати наукових досліджень інших галузей науки для досягнення цілей власного наукового пошуку.

СК 3. Здатність використання інформаційних і комунікаційних технологій.

2. Попередні вимоги до опанування навчальної дисципліни.

Для успішного опанування навчальною дисципліною «Інноваційно-дослідницька діяльність» здобувачі освіти повинні знати основи наукової методології.

3. Результати навчання за дисципліною та їх співвідношення із програмними результатами навчання.

№	Результати навчання за дисципліною	Програмні результати навчання	Номери тем
1	Знати успішні практики українських вчених щодо участі в міжнародному співробітництві та щодо публікації наукових статей у наукометричних базах	ПР02. Демонструвати науковий світогляд та здатність до засвоєння сучасних	T8, T9, T10, T11, T12

	<p>Scopus та WoS. Володіти основними методиками написання наукових статей. Знати методики викладу результатів наукового дослідження у дисертації, а також методики написання успішних заявок на отримання гранту на наукові дослідження.</p> <p>Вміти втілювати в життя ефективні засоби методологічно правильної структури матеріалу в наукових текстах, а також застосовувати провідні міжнародні стандарти щодо організації наукового матеріалу в наукових статтях. Уміти використовувати методики підготовки до ефективного виступу на наукових конференціях. Уміти застосовувати методики підготовки статей до подання в журнали, які входять до провідних наукометричних баз.</p>	методологічних і організаційних принципів наукового дослідження.	
2	<p>Знати загальнонаукові методи, а також спеціальні методи гуманітарних та соціальних наук.</p> <p>Уміти застосовувати у своїх наукових дослідженнях історичний, компаративний, структуральний методи, а також герменевтичний метод інтерпретації текстів.</p>	ПР01. Демонструвати здатність до філософського осягнення світу та здійснення концептуальних узагальнень.	T1, T5, T7
3	<p>Знати критерії вибору теми наукового дослідження, а також рекомендації щодо планування роботи над дисертаційним дослідженням.</p> <p>Уміти проводити дослідження з коректним та ґрунтовним застосуванням таких методів як аналіз, мисленнєвий експеримент, дескриптивний метод.</p> <p>Знати методики пошуку наукової інформації.</p> <p>Уміти застосовувати передові методики пошуку наукової інформації, а також упроваджувати успішні методики вибору журналу для публікації результатів наукового дослідження,</p>	ПР10. Розуміти широкий соціокультурний контекст медіадинаміки.	T 2, T 3, T 6, T 4, T 13.

4. Структура навчальної дисципліни.

№	Номер і назва теми	Кількість годин*
---	--------------------	------------------

п/п		лекції	практичні заняття	семінарські заняття	лабораторні заняття	самостійна робота
1	Тема 1. Вступ до інноваційно-дослідницької діяльності	1				5
2	Тема 2 Планування роботи над дисертаційним дослідженням	1				5
3	Тема 3 Критерії вибору теми наукового дослідження	1				5
4	Тема 4 Пошук наукової інформації	1				5
5	Тема 5 Принципи методології наукового дослідження	2		2		5
6	Тема 6 Загальнонаукові методи	1		2		5
7	Тема 7 Спеціальні методи гуманітарних та соціальних наук	1		4		5
8	Тема 8 Як написати якісну наукову статтю	2				5
9	Тема 9 Як успішно подавати статтю в науковий журнал	1				5
10	Тема 10 Як ефективно брати участь у наукових конференціях	1				5
11	Тема 11 Як викладати результати наукового дослідження у дисертації	1				5
12	Тема 12 Як отримати грант на наукові дослідження	2				5
13	Тема 13 Дослідницька доброчесність	1				6
Всього I		16		8		66

Тематика семінарських занять

№ Теми	Тематика (назва) практичного заняття	Кількість годин	Рекомендована література (№ з переліку)
Тема 5	№ 1. «Методологічні підходи у вашому дисертаційному дослідженні»	2	Осн.: 1–8 Дод.: 8 – 12 Інф. рес.: 9
Тема 6	№ 2 «Загальнонаукові методи у вашому дисертаційному дослідженні»	2	Осн.: 1–8 Дод.: 13 – 17 Інф. рес.: 7

Тема 7	№ 3 «Спеціальні методи у вашому дисертаційному дослідженні -1 частина»	2	Осн.: 1–8 Дод.: 18 – 20 Інф. рес.: 7
	№ 4 «Спеціальні методи у вашому дисертаційному дослідженні - 2 частина»	2	
Всього годин		8	-

Тематика самостійної роботи

№ Теми	Тема самостійної роботи	Кількість годин	Рекомендована література (№ з переліку)
Тема 1	Опрацювання джерел за темою "Вступ до інноваційно-дослідницької діяльності"	5	Осн.: 1–8 Дод.: 1, 2 Інф. рес.: 1
Тема 2	Опрацювання джерел за темою "Планування роботи над дисертаційним дослідженням"	5	Осн.: 1–8 Дод.: 3 Інф. рес.: 2
Тема 3	Опрацювання джерел за темою "Критерії вибору теми наукового дослідження"	5	Осн.: 1–8 Дод.: 4 Інф. рес.: 3
Тема 4	Опрацювання джерел за темою "Пошук наукової інформації"	5	Осн.: 1–8 Дод.: 5 – 7 Інф. рес.: 4
Тема 5	Опрацювання джерел за темою "Принципи методології наукового дослідження"	5	Осн.: 1–8 Дод.: 8 – 12 Інф. рес.: 7
Тема 6	Опрацювання джерел за темою "Загальнонаукові методи"	5	Осн.: 1–8 Дод.: 13 – 17 Інф. рес.: 7
Тема 7	Опрацювання джерел за темою "Спеціальні методи гуманітарних та соціальних наук"	5	Осн.: 1–8 Дод.: 18 – 20 Інф. рес.: 7
Тема 8	Опрацювання джерел за темою "Як написати якісну наукову статтю"	5	Осн.: 1–8 Дод.: 21 – 23 Інф. рес.: 5
Тема 9	Опрацювання джерел за темою "Як успішно подавати статтю в науковий журнал"	5	Осн.: 1–8 Дод.: 24 – 25 Інф. рес.: 5
Тема 10	Опрацювання джерел за темою "Як ефективно брати участь у наукових конференціях"	5	Осн.: 1–8 Дод.: 26 – 29 Інф. рес.: 7
Тема 11	Опрацювання джерел за темою "Як викладати результати наукового дослідження у дисертації"	5	Осн.: 1–8 Дод.: 30 – 33 Інф. рес.: 7
Тема 12	Опрацювання джерел за темою "Як отримати грант на наукові дослідження"	5	Осн.: 1–8 Дод.: 34 – 37 Інф. рес.: 7
Тема 13	Опрацювання джерел за темою "Дослідницька доброчесність"	6	Осн.: 1–8 Дод.: 38 – 40 Інф. рес.: 6
Всього годин		66	-

5. Схема формування оцінки.

5.1 Шкала відповідності оцінювання:

Відмінно/Excellent	Зараховано/Passed	90-100
Добре/Good		82-89
Задовільно/Satisfactory		75-81
		64-74
		60-63
Незадовільно/Fail	Не зараховано/Fail	0-59

5.2 Форми та організація оцінювання:

Форма оцінювання	Терміни оцінювання (тиждень)	Максимальна кількість балів
Оцінювання доповіді на семінарському занятті (за темами 4, 5, 6)	4, 5, 6, 7	5*4=20 б
Індивідуальне завдання АО	15	40 б
П.З. (оцінювання самостійної роботи)	17	2 п.з. х 20 б. = 40 б.
Максимальна кількість балів за поточне оцінювання		100 б.

Форма оцінювання	Терміни оцінювання (тиждень)	Максимальна кількість балів
Диференційний залік	18-19 (за розкладом сесії)	100 б.

5.3 Критерії оцінювання:

Критерії оцінювання знань здобувачів	
Оцінювання доповіді на семінарському занятті	
Бали	Критерій
враховується:	
• ступінь глибини розуміння та засвоєння досліджуваного питання;	

• обґрунтованість, логічність, послідовність викладення досліджуваного питання.	
0 балів «незадовільно»	Здобувач неспроможний надати жодної правильної відповіді з питань, що винесені на семінар
1 бал «незадовільно»	Здобувач дає неправильні або дуже неповні відповіді на запитання; демонструє часткове розуміння термінів та повну відсутність аргументації власної думки; відсутня здатність до репродуктивного застосування знань; значні бар'єри в комунікації.
2-3 бали «задовільно»	Здобувач дає неповні відповіді на запитання; відсутня ґрунтовна аргументація власної думки.
4 бали «добре»	Аргументація власної думки здобувачем не завжди доведена; виступ носить описовий характер.
5 балів «відмінно»	Здобувач надає повну та ґрунтовну доповідь з питань, що винесені на семінар та вдало аргументує власну думку.

Оцінювання індивідуального завдання АО	
Бали	Критерій
враховується:	
<ul style="list-style-type: none"> • ступінь глибини розуміння та засвоєння досліджуваного питання; • обґрунтованість, логічність, послідовність викладення досліджуваного питання. 	
0 – 10 балів «незадовільно»	Здобувач неспроможний навіть частково та неповно виконати індивідуальне завдання або у виконанні індивідуального завдання здобувач демонструє часткове розуміння термінів та повну відсутність аргументації власної думки; відсутня здатність до репродуктивного застосування знань.
11-24 балів «задовільно»	Здобувач надає неповне розкриття теми індивідуального завдання; відсутня ґрунтовна аргументація власної думки.
25-34 балів «добре»	Аргументація власної думки здобувачем не завжди доведена; відповіді носять описовий характер.
35-40 балів «відмінно»	Здобувач надає розгорнуту, повну та ґрунтовну письмову відповідь щодо питань, що винесені на індивідуальне завдання, вдало аргументує власну думку та демонструє відповідне оформлення роботи.

ПЗ	
Кожне з двох ПЗ оцінюється за наступними критеріями	
Бали	Критерій
враховується:	
<ul style="list-style-type: none"> • ступінь глибини розуміння та засвоєння досліджуваного питання; • обґрунтованість, логічність, послідовність викладення досліджуваного питання. 	
0 – 3 балів «незадовільно»	Здобувач неспроможний надати жодної правильної відповіді з питань, що винесені на ПЗ або надає цілковито неправильні або дуже неповні відповіді на запитання; демонструє часткове розуміння термінів та повну відсутність аргументації власної думки; відсутня здатність до репродуктивного застосування знань.
4-8 балів «задовільно»	Здобувач дає неповні відповіді на запитання; відсутня ґрунтовна аргументація власної думки.
9-14 балів	Аргументація власної думки здобувачем не завжди доведена; відповіді

«добре»	носять описовий характер.
15-20 балів «відмінно»	Здобувач надає розгорнуту, повну та ґрунтовну відповідь щодо питань, що винесені на ПЗ та вдало аргументує власну думку.

6. Методи навчання, інструменти, обладнання та програмне забезпечення, використання яких передбачає навчальна дисципліна:

Методи навчання:

- дослідницькі,
- словесні,
- пояснювально-демонстраційні,
- критичний аналіз статей,
- пізнавальні,
- дидактичні,
- логічний аналіз

Інструменти та обладнання:

Мультимедійне обладнання.

Програмне забезпечення:

MS Office 365, MS Teams, MS Forms

7. Рекомендована література:

Основна:

1. Кулик, О. (2023). Методичні рекомендації до самостійної роботи з предмету «Інноваційно-дослідницька діяльність». Д. : Електронне видання. <https://philpapers.org/archive/IOVYOP.pdf>
2. Booth, W., Colomb, G., Williams, J. (2008). The Craft of Research. 3rd ed. Chicago: The University of Chicago Press.
3. Закон України. (2016). Про наукову і науково-технічну діяльність. <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/848-19>
4. Кулик, О. В. Аспірантам. <https://www.youtube.com/watch?v=iEsk7N0spNI&list=PLEbquXBLK9QL1unvcai42xZd1NmFej0Jc>
5. Данильян, О. Г., Дзьобань, О. П. (2019). Методологія наукових досліджень: підручник. Харків: Право.
6. Babbie, E. (2011). The Basics of Social Research. Belmont: Wadsworth, Cengage Learning.
7. Graustein, J. S. (2014). How to Write an Exceptional Thesis Or Dissertation: A Step-by-step Guide from Proposal to Successful Defense. Atlantic Publishing Company.
8. How to Write and Publish a Scientific Paper. Project-Centered Course by professors of the L'École polytechnique. <https://www.coursera.org/learn/how-to-write-a-scientific-paper>

Додаткова:

До теми 1

1. Костенко, І. В. (2011). Формування і розвиток системи наук. ступенів і вчених звань в Україні в контексті світового досвіду: історико-юрид. дослідження : автореф. дис... канд. юридич. наук: 12.00.01. К. <https://enpuir.npu.edu.ua/bitstream/handle/123456789/32319/100067109.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
2. Писаренко, Т., Куранда, Т. (2023). Наукова та науково-технічна діяльність в Україні у 2022 році: науково-аналітична доповідь. К.: УкрІНТЕІ. <https://mon.gov.ua/storage/app/media/nauka/2023/07/25/Nauk-analit.dopov.Naukova.ta.nauk-tekh.n.diyaln.v.Ukr.2022-25.07.2023.pdf>

До теми 2

3. Кабінет міністрів України. Постанова №44 від 12 січня 2022. Про затвердження Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії. <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/44-2022-%D0%BF#Text>

До теми 3

4. Міністерство освіти і науки України. Наказ №40 від 12.01.2017. Про затвердження Вимог до оформлення дисертації. <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0155-17#Text>

До теми 4

5. Гальчевська, О. А. (2015). Використання міжнародних наукометричних баз даних відкритого доступу в наукових дослідженнях. *Інформаційні технології в освіті*, 23, 115-126. http://irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64.exe?C21COM=2&I21DBN=UJRN&P21DBN=UJRN&IMAGE_FILE_DOWNLOAD=1&Image_file_name=PDF/itvo_2015_23_13.pdf
6. Ребуха, Л. З. (2020). Методологія наукових досліджень: способи пошуку та опрацювання наукової інформації. *Наукові записки. Серія: Педагогічні науки*, 189, 59-62. <https://scholar.archive.org/work/g2dqu7ipqvewrjlkjkdcslnve/access/wayback/https://pednauk.cuspu.edu.ua/index.php/pednauk/article/download/577/518/>
7. Gusenbauer, M. (2019). Google Scholar to overshadow them all? Comparing the sizes of 12 academic search engines and bibliographic databases. *Scientometrics*, 118: 177. <https://doi.org/10.1007/s11192-018-2958-5>

До теми 5

8. Титаренко, Т. (2004). Життєві домагання особистості: феноменологічний та структурно-функціональний підходи. <http://dspace.wunu.edu.ua/bitstream/316497/29761/1/%D0%A2%D0%B8%D1%82%D0%B0%D1%80%D0%B5%D0%BD%D0%BA%D0%BE.pdf>
9. Шабанова, Ю. О. (2014). Системний підхід у вищій школі. Д.: НГУ. <https://ir.nmu.org.ua/bitstream/handle/123456789/108578/CD491.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
10. Bevir, M. (2011). The contextual approach. *The Oxford Handbook of the History of Political Philosophy*, 1, 11-24.

https://books.google.ie/books?hl=ru&lr=&id=FPp9wM9f2tUC&oi=fnd&pg=PA11&dq=contextual+approaches&ots=-NMPMVm81f&sig=EaSSgnIWOIOsUo4ycZVn8L-mO9o&redir_esc=y#v=onepage&q=contextual%20approaches&f=false

11. Cappelen, H., Gendler, T., & Hawthorne, J. (Eds.). (2016). *The Oxford Handbook of Philosophical Methodology*. Oxford University Press.
12. D'Oro, G., & Overgaard, S. (Eds.). (2017). *The Cambridge Companion to Philosophical Methodology*. Cambridge University Press.

До теми 6

13. Bartha, P. (2010). *By Parallel Reasoning: The Construction and Evaluation of Analogical Arguments*. New York: Oxford University Press.
14. Beaney, M. (2021). Analysis. *The Stanford Encyclopedia of Philosophy*, Edward N. Zalta (ed.).
<https://plato.stanford.edu/archives/sum2021/entries/analysis/>
15. Cohen, M., Nagel, E. (1934). *An Introduction To Logic And Scientific Method*. London: Routledge.
<https://archive.org/details/in.ernet.dli.2015.499820/page/n3/mode/2up>
16. Gendler, T. S. (2014). *Thought experiment: On the powers and limits of imaginary cases*. Routledge.
17. Jacob, Elin K. (2004). Classification and Categorization: A Difference that Makes a Difference. *Library Trends*, 52(3), Winter 2004: 515-540.

До теми 7

18. Кулик, О. (2022). Методологія захищених в США дисертацій з філософії. *Вісник Львівського університету. Серія філос.-політолог. студії*. Випуск 40, с. 73–83.
<https://doi.org/10.30970/PPS.2022.40.9>
19. D'Oro, G., & Overgaard, S. (Eds.). (2017). *The Cambridge Companion to Philosophical Methodology*. Cambridge University Press.
20. Pickering, M. (2016). *Research Methods for Cultural Studies*. Edinburgh University Press.
https://elearning.shisu.edu.cn/pluginfile.php?file=%2F35323%2Fmod_resource%2Fcontent%2F1%2FResearch%20Methods%20for%20Cultural%20Studies.pdf

До теми 8

21. Кулик, О. В. (2020). Шлях до якісної наукової публікації. *Сучасна освіта України*. 22 черв. (№ 25). С. 6.
<https://sites.google.com/site/kuliktexts/ua/pro-mene/shlyah>
22. Селігей, П. (2006). Науковий стиль української мови: ресурси оновлення. *Мовознавство*. № 2-3. С. 174–186.
23. Elsevier's Researcher Academy. (2017). How to Review Manuscripts.
https://researcheracademy.elsevier.com/uploads/2017-11/Quick_guide_how_to_review.pdf

До теми 9

24. Кулик, О. В. (2020). Шлях до якісної наукової публікації. *Сучасна освіта України*. 22 черв. (№ 25). С. 6.
<https://sites.google.com/site/kuliktexts/ua/pro-mene/shlyah>
25. University of Southern California Libraries. 2020. Organizing Your Social Sciences Research Paper: Design Flaws to Avoid.
<https://libguides.usc.edu/writingguide/designflaws>

До теми 10

26. Наумовець, А. Г. (2016). Ви віч-на-віч з аудиторією: Дещо про «технологію» підготовки наукових доповідей, популярних лекцій, дисертаційних промов і конкурсних проєктів. 41 с.
<http://phd.isofts.kiev.ua/wp-content/uploads/2016/09/%D0%92%D1%96%D1%87-%D0%BD%D0%B0-%D0%B2%D1%96%D1%87-%D0%B7-%D0%B0%D1%83%D0%B4%D0%B8%D1%82%D0%BE%D1%80%D1%96%D1%94%D1%8E.pdf>
27. Селігей, П. Типи багатослів'я в наукових текстах. *Українська мова*, 2013, № 4. С. 22 - 44.
<http://www.inmo.org.ua/assets/files/Selihey.%20Типу%20bahatoslivyya.pdf>
28. Edwards, P. N. (2014). How to Give an Academic Talk.
<http://pne.people.si.umich.edu/PDF/howtotalk.pdf>
29. Massachusetts Institute of Technology. (2002). Communication Skills for Academics.
<https://ocw.mit.edu/courses/sloan-school-of-management/15-289-communication-skills-for-academics-spring-2002/index.htm>

До теми 11

30. Селігей, Пилип. (2016). Світло і тіні наукового стилю. К. Видавничий дім "Києво-Могилянська академія".
31. Селігей, П. О. (2007). Сучасне термінотворення: симптоми та синдроми. *Мовознавство*. № 3. С. 48–61.
32. Cohen, M., Nagel, E. (1934). *An Introduction To Logic And Scientific Method*. London: Routledge.
<https://archive.org/details/in.ernet.dli.2015.499820/page/n3/mode/2up>
33. Jacob, Elin K. (2004). Classification and Categorization: A Difference that Makes a Difference. *Library Trends*, 52(3), Winter 2004: 515-540.

До теми 12

34. ЕРАЗМУС+Україна. (2023). Опис програм для української молоді та дослідників.
<https://erasmusplus.org.ua/erasmus/pro-prohramu.html>
35. Міністерство освіти і науки України. (2015). Про затвердження Положення про проведення Міністерством освіти і науки України Конкурсу проєктів фундаментальних наукових досліджень, прикладних наукових досліджень та науково-технічних (експериментальних) розробок молодих вчених, які працюють (навчаються) у закладах вищої освіти та наукових установах.
<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0015-16#Text>

36. Falk-Krzesinski, H. J., & Tobin, S. C. (2015). How Do I Review Thee? Let Me Count the Ways: A Comparison of Research Grant Proposal Review Criteria Across US Federal Funding Agencies. *The Journal Of Research Administration*, 46(2), 79–94. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4892374/>
37. Fulbright Research and Development Program. (2023). <https://fulbright.org.ua/uk/fulbright-research-and-development-program/>

До теми 13

38. Бахрушин, В., Николаєв, Є. (2019). Методичні рекомендації для закладів вищої освіти з підтримки принципів академічної доброчесності. К. https://drive.google.com/file/d/1IJtjefmfqO1uNCn4p9cT5g6_58h0Cxq9
39. The European Charter for Researchers. (2005). https://euraxess.ec.europa.eu/sites/default/files/am509774cee_en_e4.pdf
40. The European Code of Conduct for Research Integrity. (2017). Berlin: ALLEA – All European Academies. <https://allea.org/wp-content/uploads/2017/05/ALLEA-European-Code-of-Conduct-for-Research-Integrity-2017.pdf>

8. Інформаційні ресурси:

1. Кулик, О.В. (2021). Інноваційно-дослідницька діяльність: вступ. <https://youtu.be/0YxprLsnkW8?si=HNkScCJd78qNwi9K>
2. Кулик, О.В. (2021). Як спланувати роботу над дисертацією. <https://youtu.be/qcfQVSPgS0M?si=FTGqIIIVUVjZmXj>
3. Кулик, О.В. (2021). Як обрати тему для дисертації. <https://youtu.be/yYiU3sEBz8k?si=XsfH3aWmWVuqyWX7>
4. Кулик, О.В. (2019). Пошук наукової інформації. <https://youtu.be/B0nRu1mSIbM?si=XhCQvUiebBYyi-xA>
5. Кулик, О.В. (2019). Як написати наукову статтю. <https://youtu.be/iEsk7N0spNI?si=BGDPazNFJRLxljbjq>
6. Кулик, О.В. (2019). Етичні питання публікації результатів наукового дослідження. <https://youtu.be/RxsZ7TAZQZ4?si=4RG562QVWJuT5ueF>
7. Elsevier's Researcher Academy. (2023). <https://researcheracademy.elsevier.com/>